

Oggetto:
Re: CHIARIMENTO esercizi file EC A
Mittente:
Carlo Zappia carlo.zappia@unisi.it

Chiarimento **esercizio 13**:

- se valgono convessità delle preferenze e ottimo interno, la tangenza è necessaria e sufficiente per ottimo,
- se vale solo convessità potremmo avere un ottimo di frontiera (non interno) che non rispetta la tangenza, quindi in questo secondo caso ottimo non implica tangenza (quindi tangenza non è necessaria per ottimo)

Questo usando una nozione di logica del tipo: dire che P è *necessaria e sufficiente* per Q equivale a dire due cose:

1. P è necessaria per Q ($P \leftarrow Q$)
2. P è sufficiente per Q ($P \rightarrow Q$)

Il 16/10/2016 17:59, ... ha scritto:

Salve professore,

le volevo chiedere un chiarimento su un esercizio presente tra quelli della categoria di Consumo A; alla domanda n°13 chiede quali siano le condizioni affinché ci sia la tangenza e la risposta corretta è l'opzione (c) dove dice che la tangenza è condizione sufficiente ma non necessaria per l'ottimalità della scelta; sul libro invece, a pagina 72, c'è scritto tutto il contrario e perciò mi era sorto il dubbio se avessi sbagliato l'esercizio anche se tra le soluzioni quella corretta è sempre la (c). Quindi volevo sapere se ha sbagliato il libro o se non è corretto l'esercizio.

La ringrazio anticipatamente.

Buona domenica.

Oggetto:

Re: CHIARIMENTO esercizi file EC A

Mittente:

Carlo Zappia carlo.zappia@unisi.it

il consumatore dell'**esercizio 18**, usa 1,5 di z per ogni 1 di c, e la proporzione è fissa (perfetta complementarità)

quindi i panieri di consumo che soddisfano la proporzione sono sulla retta $z=1,5c$ (con z sulle ordinate)

il vincolo di bilancio è $5c+6z=56$

sul vincolo di bilancio l'unico paniere che rispetta le proporzioni è quello dell'incrocio fra le due rette, quindi (c,z) ottimo è (4,6)

il vincolo di bilancio dell'**esercizio 20** passa da $p_1x_1+p_2x_2=m$ a $2p_1x_1+p_2x_2=2m$

ma questo equivale a dire (posso dividere tutto per 1/2) $p_1x_1+(1/2)p_2x_2=m$: la retta è la stessa!

in effetti da un punto di vista economico il prezzo di 2 dimezzato equivale al raddoppio di p_1 e m allora se ragiono così p_2 sta diminuendo, e se x_2 diminuisce il bene è di Giffen

(segue)

nell'**esercizio 23** S considera i beni perfetti sostituti nella proporzione 2 a 1 (le curve di indifferenza sono inclinate a -1/2)

se consuma q positive di entrambi i beni i prezzi devono essere necessariamente [1,2] (o multipli con lo stesso rapporto relativo), altrimenti consumerebbe solo il bene relativamente meno costoso, come fa il consumatore di perfetti sostituti in generale

ma se i prezzi sono questi allora so che L consuma nel rapporto 1 (poichè per L, che ha preferenze strettamente convesse, vale $MRS=p_1/p_2$)

buon lavoro, CZ

Il 22/08/2016 21:20, ... ha scritto:

Oggi con una collega di corso abbiamo provato a fare gli esercizi del consumo A, e abbiamo trovato difficoltà nello svolgere gli esercizi n. 18-20-23. Se è possibile aiutarci per email, altrimenti aspetteremo un prossimo ricevimento.

Grazie in anticipo per la sua disponibilità. Buona serata